

四

教

義

刻四教義緣起

余自習台教卽於法華玄義數四紬繹而若光珉
觀音涅槃楞嚴諸部亦復研蹟索隱愧識暗未能有
所深入也及閱 聖朝大藏有四教義七卷未覺
其爲淨名前玄之半珠至讀法華文句記稱智者大
師爲晉王著淨名疏別製略玄乃分前玄爲三別立
題目四教六卷四悉兩卷三觀兩卷則此藏文所載
其離出之本與竊原淨名一經時當方等味屬生酥
譚四教以被四機我如來不思議化權實折攝法爾
如斯願大師預於首題具明此義令偏圓大小纖悉

靡濫眞若海印光生森羅畢現無礙無雜而理行智
斷因果階位如指諸掌矣或謂淨名玄疏流入海東
嗣有持之西還以人機淺鈍復爲龍神所得故此土
失傳然仁王疏敘云仁王經疏先至有二本眾咸斥
其僞昔法智師旣納日本信禪師所寄辟支佛髮答
其所問二十義乃求其所謂仁王經疏信卽授諸海
舶無何中流大風驚濤舶人念無以息龍神之意遽
投斯疏以慰安之法智乃求強記者二僧詣信使誦
文以歸旣而二僧喪乎日本至元豐初海賈乃持今
疏來四明有沙門如詢因緣得之試合是說而觀或

者之語是耶非耶且至元法寶勘同總錄亦載有維摩詰經疏十卷并疏記六卷得無自有如意全珠藏之石室蘊之教苑以待夫緣至則興耶故先梓四教義以行而略原其始末若此至三觀四悉與夫疏記惟旦莫望之是所願見云

崇禎癸酉歲仲冬長至後五日天台遠孫受汰稽首
和南書于海昌鹵郊之古戒壇

四教義卷第一

隋天台山修禪寺沙門慧顛撰

夫眾生機緣不一。是以教門種種不同。經云。自從得道。夜至泥洹。夜所說之法。皆實不虛。但尋斯旨。抑有繇致。所以言之。夫道絕二途。畢竟者常樂法。唯一味寂滅者歸真。然鹿野鵠林之文。七處八會之教。非頓漸之異。不定秘密之殊。是以近代諸師。各爲理釋。今所立義。意異前規。故略撰四教用義。大都漸頓不定秘密之蹤。若能達斯旨者。則如來權實信矣。無方至人本迹淵哉。難究。況復此漸頓不定秘密之蹤。皆無

滯矣。今明此義。略開七重。第一釋四教名。第二辯所
詮。第三明四門入理。第四明判位不同。第五明權實。
第六約觀心。第七通諸經論。第一釋四教名。四教者。
一三藏教。二通教。三別教。四圓教。此四通言教者。以
詮理化物爲義。大聖於四不可說。用四悉檀。赴緣而
有四說。說能詮理。化轉物心。故言教也。化轉有三義。
一轉惡爲善。二轉迷成解。三轉凡成聖。故教以詮理。
化物爲義也。略爲五意。一正釋四教名。二覈定。三引
證。四料簡。五明經論用教多少不同。第一正釋四教
名。卽爲四。一釋三藏教名。二釋通教名。三釋別教名。

四釋圓教名。一釋三藏教名者。此教明因緣生滅四聖諦理。正教小乘。傍化菩薩。所言三藏教者。一修多羅藏。二毗尼藏。三阿毗曇藏。一修多羅藏者。修多羅此或云有翻。或言無翻。言有翻亦有多家不同。然多用法本。出世善法言教之本。故云法本。卽是四阿含經也。二毗尼藏者。毗尼此翻爲滅。佛說作無作戒。能滅身口之惡。是故云滅。卽八十誦律也。三阿毗曇藏者。阿毗曇此翻云無比法。聖人智慧分別法義也。故云無比法。若佛自分別法義。若佛弟子分別法義。皆名阿毗曇也。然此三法通名藏者。以含藏爲義。但解

者不同。有言文能含理。故名爲藏。又言理能含文。故名爲藏。今言三法之名。各是一句。三名各含一切文理。故名藏也。阿含卽是定藏。四阿含多明修行法也。毗尼卽是戒藏。正明因事制戒。防止身口之惡法也。阿毗曇卽是慧藏。分別無漏慧法。不可比也。此之三藏的屬小乘。故法華云。貪著小乘三藏學者。問曰。如此對當義理可然。而名乖詮次。答曰。說時非行時。教起之次。阿含爲先。修行之初。本又爲首。又如八正道。正見正思惟爲先。次正語等六法。皆名爲正。如人行法。眼前瞻路。然後發足。故大智論云。目足備故。入清

涼池也。問曰：佛於三藏初開三乘，大乘最勝，何不以大乘爲正，小乘爲傍耶？答曰：鹿苑初說四諦法輪，俱鄰五人見諦成道，八萬諸天得法眼淨，但有小乘得道，未有大乘，故以小乘爲正也。大智論云：佛於阿含中，雖爲彌勒授記，亦不說種種菩薩行，故大乘爲傍也。問曰：外人亦說戒定慧，此有何異？答曰：外人所說戒定慧，卽是舊醫，如彼蟲道。舊醫戒有二：一邪，二正。一邪者，卽是雞狗等戒；二正者，卽是十善道也。舊定有二：一邪，二正。一邪者，卽是九十六種道經所說鬼神邪定，或能知世吉凶，現神變相也；二正者，卽是四

禪。四無量心。四無色定。及發五神通也。舊慧有二。一邪。二正。一邪者。卽是因身邊見心發諸邪智。撥無因果。食糞裸形等也。二正者。卽是因身邊見心發諸世智。說有因果。修諸善法也。今佛說三藏教所明客醫戒定慧。卽是新醫從遠方來。曉八種術。初說四枯正術。卽是三藏教門明戒定慧也。一戒者。卽是十種得戒。發一切律儀無作。如是五部毗尼。所明身口諸善法也。二定者。卽依八背捨。入九次第定。師子奮迅。超越三昧。願智頂禪。六通四辯等也。三慧者。卽是生滅四諦。破身邊二見。六十二見。發真無漏。成十一智。三

無漏根也。此戒定慧。外人尙不聞其名。况有少分。譬如驢乳牛乳。乳色雖同。若停驢乳。則成臭糞。若停牛乳。便成酪酥醍醐也。二釋通教名。通者同也。三乘同稟。故名爲通。此教明因緣卽空。無生四真諦理。是摩訶衍之初門也。正爲菩薩。傍通二乘。故大品經云。欲學聲聞乘者。當學般若。欲學緣覺乘者。當學般若。欲學菩薩乘者。當學般若。三乘同稟。此教見第一義。故云通教也。所言通者。義乃多途。略出八義。一教通。二理通。三智通。四斷通。五行通。六位通。七因通。八果通。教通者。三乘通稟。因緣卽空之教。理通者。同見偏真。

之理。智通者。同得巧度。一切智。斷通者。界內惑斷。同也。行通者。見思無漏。行同也。位通者。從乾慧地。乃至辟支佛地。位皆同也。因通者。九無礙同也。果通者。九解脫二種涅槃之果同也。通義有八。而但名通教者。若不因通教。卽不知通理。乃至成通果也。故諸大乘方等。及諸般若。有二乘得道者。爲同稟此教也。問曰。何故不名其教。答曰。其名但得二乘近邊。不得遠邊。若立通名。近遠俱便。言遠便者。通別通圓也。三釋別教名者。別者。不共之名也。此教不共二乘人說。故名別教。此教正明因緣假名。無量四聖諦理。的化菩薩。

不涉二乘。故聲聞在座。如聾如啞。法華經明迦葉領解。自述往昔聞方等大品淨佛國土。成就眾生。心不喜樂。卽其義也。所言別者。義乃多途。略明有八。一教別。二理別。三智別。四斷別。五行別。六位別。七因別。八果別。故名別教也。教別者。佛說恆沙佛法。別爲菩薩。不通二乘。理別者。藏識有恆沙俗諦之理也。智別者。道種智也。斷別者。塵沙無知界。外見思無明斷也。行別者。塵沙劫修諸波羅蜜。自行化他之行也。位別者。三十心伏無明。是賢位。十地發真斷無明。是聖位之別。因別者。無礙金剛之因也。果別者。解脫涅槃四德。

異三乘也。別義有八。但名別教者。若不因別教。則不知別理。乃至得成別果也。問曰。何故不說爲不共教。而作別教之名。答曰。智論明不共般若。卽是不共二乘人說。如不思議經。今明別教。如說方等大品。二乘共聞。而別教菩薩。故用別名也。兼欲簡非圓教。別雖異通。猶是未圓之號也。四釋圓教名者。圓以不偏爲義。此教明不思議因緣。二諦中道事理具足。不別。但化最上利根之人。故名圓教也。華嚴經云。顯現自在力。爲說圓滿經。無量諸眾生。悉受菩提記。維摩經云。一切眾生。卽大涅槃。不可復滅也。大品經具足品云。

諸法雖空。一心具足萬行。法華經云。合掌以敬心。欲聞具足道。涅槃云。金剛寶藏。無所減缺。故名圓也。所言圓者。義乃多途。略說有八。一教圓。二理圓。三智圓。四斷圓。五行圓。六位圓。七因圓。八果圓。教圓者。正說中道言。教不偏也。理圓者。中道卽一切法。理不偏也。智圓者。一切種智圓也。斷圓者。不斷而斷。無明惑斷也。行圓者。一行一切行也。位圓者。從初一地。具足諸地功德也。因圓者。雙照二諦。自然流入也。果圓者。妙覺不思議三德之果。不縱不橫也。圓義有八。但名圓教者。若不因圓教。則不知圓理。乃至得成圓果也。問

曰教理若圓。何得更有行位因果之殊。答曰。只猶教理圓。故便有智斷行位因果之殊。如世間法書。極能之本。臨學之者。得有階差。雖復初臨劣於後臨。本未曾異也。第二覈定者。明此四教。通而爲語於一教中。各有四教。雖有四教。覈其定實。三義不成。故各從一義。以受教名也。卽爲四意。一覈定三藏教。二覈定通教。三覈定別教。四覈定圓教。一覈定三藏教者。問曰。如三藏教。說無常三乘。同稟入道。卽是通教。別爲菩薩。說引誓六度。此卽別教。爲說一切種智。令求佛果。豈非圓教。答曰。今覈此教三義。若言說無常。通教三

乘是通教者。二乘聞無常發真斷結。一世便入涅槃。可是稟教見無常理。菩薩雖稟無常之教。三阿僧祇劫。不發真斷結。豈見無常之理。故知無常通教之義不成。雖說願行化物。別教義不成者。本論別教詮別理斷別惑。初三藏教所明願行。猶約生滅四諦而起。見生滅四諦不及二乘。豈是別教。雖說一切種智。勸菩薩慕果行因。不名爲圓者。菩薩因中。不得卽具種智。豈得論圓。又此種智只照二諦。不照中道。豈得圓也。是則雖有三教覈義不成。但名三藏教也。二覈定通教者。問曰。通教說戒定智慧。豈非三藏教。道種智。

豈非別教。說一切種智。豈非圓教耶。答曰。雖有此三教。覈義不成。所以然者。通教說無生戒定智慧。一相無相。不同三藏戒定智慧別相異也。復次一得不失。從勝受名。故不說三藏之名。受通教名也。雖說道種智。止言照界內俗諦。非是說如來藏恆沙佛法之道種智。故別教義不成。雖復說一切種智。只是照界內二諦明一切種智。非照中道不思議二諦之一切種智。故圓教義不成。是則三教不成。但名通教也。三覈定別教者。問曰。別教亦說戒定智慧。何故不名三藏教。亦說無生空理。何故不名通教。亦說中道一切種

智何故不名圓邪。答曰。別教說恆沙佛法無量戒定智慧。異前生滅戒定智慧。故非三藏也。雖說空理。是。不可得空。非是但空。不與二乘同見。故非通也。雖說中道一切種智。非初住發心。卽具一切種智。故非圓也是。則三義不成。但名別教。四覈定圓教者。問曰。圓教亦有戒定智慧。何故不名三藏。亦有真空之理。何故非通。亦有立別階級法門。何故非別。答曰。圓教所說戒定智慧。皆約真如實相佛性涅槃而辨。豈同三藏偏淺戒定智慧乎。佛性真空平等之理。聲聞辟支佛所不能知。何況得入。故非通也。種種法門位行階

級無不與實相相應。攝一切法。從初一地。無不具足。一切諸地。是故非別。三義不成。但名圓教也。是則四教四名。雖復互通。而研其理實當。教立名。不可混濫。若圓教攝三。卽是又多僕從而侍衛之也。第三引證者。夫欲申通佛法。事須經論明文。但佛教浩漫。玄旨難尋。若不立名辨義。何以得知旨趣。今明此義。略爲三意。一明無文立名作義。以通經教。二別引經論證。三總引經論也。一無文立名作義。以通經教者。問曰。立四教名義。若無經論明文。豈可承用。答曰。古來諸師講說。何必悉有經論明文。如開善光宅五時明義。

莊嚴四時判教。地論四宗五宗六宗。攝山單複中假。興皇四假。竝無明文。皆言隨情所立。助揚佛化。其有緣者。莫不承習。信解弘宣。問曰。何意不依半滿五味。幸出經文。答曰。佛教具有漸頓不定。半滿五味。各據一邊。豈得通釋此諸教也。但使義符。經論無文。不足致疑。大智論云。法施者。依附經法。廣作義理。爲立名字。皆名法施。今一家解釋佛法。處處約名作義。隨義立名。或有文證。或無文證。若有文證。固不應疑。無文證者。亦須得意。譬如神農扁鵲華佗。皆古之聖賢。所造藥對治。撰集經方。當時所治。無往不差。今人依用。

未必皆愈。而今代凡醫。雖約古方。出意增損。隨病處藥。少有不差。若深解此喻。通經說法。觀時事所宜。作義立名。亦有何失。今釋此經。一部前後。作義立名。此非一條。若不體此意者。何但四教之名而生疑也。經論正赴往人機緣。末代學問。執見千端。行道障起。非一。寧可守株待兔。必貽斯責。且佛教無窮。恆沙非譬。東流之者。萬不一達。智人君子。希更詳焉。二別引經論證四教者。前釋名已具引經文。今更略出。如我心云。應學修多羅毗尼阿毗曇。佛在世時。豈無三藏之教也。故成論云。我今正欲論三藏中實義。次證通教。

者此經淨名爲迦旃延解說五義二百比丘心得解脫。大品經三慧品明薩婆若智三乘同得。中論云諸法實相三人共入。次證別教者。此經明以無所受而受諸受。未具佛法亦不滅受而取證也。無量義經云摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修行卽是別文。涅槃經明五行正是別教意也。大智論云結使有二種。一者共二乘斷。二者不共二乘斷。不共斷者不共般若斷於別惑。次證圓教者。華嚴經云爲說圓滿修多羅。此經云諸佛解脫當於眾生心行中求。大品經云欲以一切種智知一切法當學般若法華經多寶

如來歎言善哉釋迦牟尼佛乃以平等大慧爲大眾說如所說者皆是真實涅槃經云復有一行是如來行所謂大乘大般涅槃智論云三智其實一心中得如是尋討大乘經論四教義文處處有也三總引經論證者今影傍大乘經論立四教名義者如大涅槃經明四不可說有因緣故亦可得說四種之說以化前緣卽是四教又涅槃經四種轉四諦法輪卽是四教之意又法華經明三草二木稟澤不同譬方便說卽三教也一地所生一雨所潤譬說最實事卽圓教也中論破諸異執旣洗淨說因緣四句通佛四說卽

是四教之意。如此等四說法。隨機化物。卽四教義。四說卽是四教之異名也。第四料簡者。問曰。法華經云。佛平等說。如一味雨。何曾有四說之殊。答曰。上來處處引四不可說。有四因緣。故亦可得說者。尙未曾定有一說。何曾定有四教耶。故此經云。佛以一音演說法。眾生隨類各得解。隨類異解者。卽是四教不同之相也。且諸經明義不同。自有說異解異說。一解一說異解一說。一解異無說無解。故此經云。其說法者無說無示。其聽法者無聞無得。若達此意。四教點定立義。何所疑哉。問曰。四教從何而起。答曰。今明四教。還

從前所明三觀而起爲成三觀。初從假入空觀。具有析體拙巧二種。入空不同。從析假入空。故有三藏教起。從體假入空。故有通教起。若約第二從空入假。假中卽有別教起。約第三一心中道正觀。卽有圓教起。問曰。三觀復因何而起。答曰。三觀還因四教而起。問。觀教因何而起。答曰。觀教皆從因緣所生四句而起。問曰。因緣所生四句因何而起。答曰。因緣所生四句卽是心。心卽是諸佛不思議解脫。不思議解脫畢竟無所有。卽是不可說。故淨名杜口默然說也。有因緣故。亦可得說者。卽是用四悉檀說心因緣所生之四。

句。赴四種根性。十因緣法所成眾生而說也。四種根性者。一者下根。二者中根。三者上根。四者上上根。赴此四種根故。因此教觀無礙而起。普利眾生。得成信法。兩行之益。此卽若聖說法。若聖默然之義也。問曰。大涅槃經云。根有三種。一者下。二者中。三者上。根爲中根人。於波羅柰轉于法輪。爲上根人。於拘尸那轉大法輪。若下根人。如來終不爲轉法輪。今何得言有四種根性。爲下下根人。說三藏教。耶答。諸佛教門。隨緣不定。或說一根。或說二根。或說三根。或說四根。或言爲下根者說。或言不爲下根者說。言爲下根說者。

如法華經三草稟澤。皆得增長。言不爲下根者說。卽如引涅槃經文也。問曰。提謂經說五戒。明人天善。何意不開爲五教義耶。答曰。人天教舊醫所說。世之常道。不離生死。法王出世。欲化眾生。令出火宅。是以鹿苑三轉法輪。人天得道。以此爲實。故有三藏教。此經大品法華涅槃諸大乘經。皆云於波羅柰轉四諦法輪。又大智度論明結集法藏。亦從鹿苑而起。不取提謂經爲初也。問曰。若不開人天善。何得法華經明三草二木稟澤也。答曰。三藏教明世間布施持戒禪定。卽是人天之教。竝是正因緣所生善法。此已爲三藏。

所攝。故不須爲五也。問曰。四教義與地論人四宗義同不。答曰。若人問言四諦卽是四大不。此爲非問。今不依四宗立四教者。意乃多途。略出三妨。一四宗明義言方似滯。二細尋研覈立名作義。似如不便。三四宗雖言富博。一家往望攝佛法意。猶有所闕。一四宗明義言方似滯者。彼不約四不可說。用四悉檀。赴緣而說。卽成滯也。二細尋研覈立名作義。似如不便者。彼之四宗。毗曇見有得道。可許因緣爲宗。三假是世諦。何得爲宗。成論見空得道。何不以空爲宗。且智論明三藏教。有三門入道。一是有門。二是空門。三是假

名門也。又智論彈方廣義云。取十喻直說一切法不生不滅。失般若意。豈得用夢幻爲不真宗也。今語曰。不真宗卽是通教。真宗卽是通宗者。宗則通真不真。何意沒宗而用教。真宗何意無教而立宗。宗若無教。何得知真真宗。若沒宗有教。則同名通教。若俱沒教。畱宗則同名通宗。若俱安教。則同名通宗教。若畱不真真。則名通不真宗教。通真宗教。通不真宗。可爲三乘通修。通真宗亦應三乘通修也。若言此通是融通之通者。教亦是通真之通也。此則兩名混同。義無別也。答曰。楞伽經云。說通教童蒙。宗通教菩薩。故以真

爲通宗也。又諍曰：若爾是則前因緣假名不真，皆是
教童蒙，不應悉立宗名也。覈卻竝決，意謂立四宗名
義甚不便也。今言四教者，佛從初得道至大涅槃，顯
示一切法門，無非言教也。三設巧救，四宗名義得立。
若比古今，雖爲富博。一家往望，攝佛法意，猶大有所
闕。今採諸經論，立四教義。一教各有四門，合十六門。
彼因緣假名兩宗，似與此所明三藏教有空二門相
參，猶關毘勒門及非空有兩門也。彼不真宗，明諸法
如幻如化，似與此通教有門相參。餘三門，彼所不明。
彼真宗，似與此別教有門相參。餘三門，彼所不明。此

則四宗明義。但得與此三教四門相參。此圓教四門。彼所不明。四教猶有十二門明義。彼四宗所不明也。又護身法師用五宗義。四宗如前。長立法界宗。似與此圓教有門相參。四教猶有十一門。彼所不明也。耆闍法師用六宗明義。三宗似與此三門相參。如上分別。彼真宗似與此通教空門相參。彼常宗似與此別教有門相參。彼圓宗似與此圓教有門相參。四教猶有十門。彼六宗之所不明也。故知四宗六宗。雖言古今比來。明義之富博。今一家往望。攝佛法意。猶大有所闕也。所以前明四悉檀義者。正是述一家通經說。

法與古今所說運用不同也。故前明三觀豎破諸法，略爲數十番。其尋覽者，則知與諸禪師及三論師所說意有殊也。今明四教，一教各有四門，四教卽有十六門。又開三藏教四門，如五百阿羅漢各說身因，卽是五百門也。故經說泥洹眞法寶，眾生從種種門入。但三藏教四門尙開無量門入道，何況通教別教圓教各有四門，而不得各開無量門也。故華嚴經明善財童子見四十二善知識，各言我唯知此一法門。如是見一百二十善知識，乃至無量善知識，皆各言我唯能知此一法門。是則大乘法門無量無邊也。此經

三十二菩薩各說入不二法門。乃至八千菩薩皆說入不二法門。故法華經云。以種種法門宣示於佛道。如此法於不可說用四悉檀而起教門。令一切眾生以佛教門出三界苦。若畱心此意。比決四宗五宗六宗。自知殊別也。第五明經論用四教多少不同。若華嚴頓教用別圓兩教。若漸教之初。小乘經但用三藏教。若大集方等則具有四教。若摩訶般若用通別圓三教。法華但用圓教。大般涅槃名諸佛法界。四教皆入佛性涅槃。諸論隨經用教多少。義類可解。問曰。四教遍通眾經。何故偏於此經。文前廣辯。答曰。一切漸

頓諸經未必皆明四教唯方等大集及此經具有四
教之文故約此經立略明四教義也但每嗟未代弘
法之人採眾經義用通一論致使後生皆謂論富經
貧輕經重論今採眾經論立四教義以通諸大乘經
者意望後賢敬重佛言棄乎枝葉若能專心大乘法
等聽受讀誦書寫如說修行非但功不唐捐契理之
要也第二辨所詮者夫教是能詮理是所詮故因理
設教因教顯理卽理非教卽教非理離理無教離教
無理故思益經云菩提之中無文字文字之中亦無
菩提離菩提無文字離文字無菩提以離菩提無文

字故約理而施教。離文字無菩提故。卽教能顯理。是則教爲能詮。理爲所詮。意在於此。所言理者卽是諦也。今約諦明理起教。教能詮理。教是能詮。理是所詮。今明詮義略爲四意。一約四諦之理以明所詮。二約三諦之理以明所詮。三約二諦之理以明所詮。四約一諦之理以明所詮也。一約四諦明所詮者卽爲三一。明所詮四諦之理。二明能詮之教。三明約經論。一明所詮四諦之理者有兩種四諦。一生滅四諦。二無生四諦。三無量四諦。四無作四諦。問曰。何處經論出此四種四諦。答曰。若散論諸經赴緣。處處有此文義。

但不聚在一處。大涅槃經明慧聖行。欲爲五味譬本。是以次第分別。明此四種四諦。勝鬘亦有四種四諦之文。所謂有作四諦。有量四諦。無作四諦。無量四諦。但涅槃勝鬘明無量四諦。詮次不同。義意少異。問曰。前明生滅四諦。是三藏教半字之義。此事可然。次明無生。無量無作。云何分別。答曰。若作滿字明義。三種四諦。同是滿教。不須分別。若五味明義。三種四諦。義則不同。無生四諦。此雖大乘。猶通二乘。無量四諦。但是菩薩所行之道。無作四實諦。乃是佛之境界。此爲異也。一明約生滅四諦之理。明所詮者。卽是因緣生。

滅。次明諦理。故法華云。昔於波羅柰。轉四諦法輪。分別說諸法。五眾之生滅。生滅卽是起作。故勝鬘經明。有作四諦也。所言四諦者。一苦。二集。三滅。四道。所言苦者。逼切爲義。無常三相逼切。色心故名爲苦。審實不虛名之爲諦。所言集者。招聚爲義。煩惱業合。能招聚生死苦果。故名爲集。審實不虛爲諦。所言滅者。滅無爲義。無有子果二縛。故名爲滅。審實不虛爲諦。所言道者。能通爲義。戒定智慧能通至涅槃。故名爲道。審實不虛。目之爲諦。此是生滅四諦。故涅槃云。聲聞有苦有苦諦。有集有集諦。有滅有滅諦。有道有道諦。

也。問曰：滅道聖人行因得果，可言審實。苦集虛妄，何名審實？答曰：凡夫虛妄，因果虛妄，非不虛妄。是則有漏無漏因果，皆悉審實，不可混濫。故遺教經云：日可令冷，月可令熱。佛說四諦，不可令異。釋此生滅四諦義，備如數人成論分別。今不具明二明無生四諦者，如思益云：知苦無生，名苦聖諦；知集無和合相，名集聖諦；以不二相觀，名道聖諦；法本不生，今則無滅，是滅聖諦。是則苦集滅道四法，名字事相是同，而諦義有異。前以生滅之理爲諦，今明不生不滅真空之理爲諦，亦名四真諦也。故涅槃云：菩薩解苦無苦，是故

無苦而有真諦。解集無集。是故無集而有真諦。有滅有真。故名四真諦。三乘共觀得第一義。證二種涅槃。亦是勝鬘經明有量四諦也。問曰。若是三乘通學。涅槃何故解滅。明常樂我淨耶。答曰。若方等般若所明無生真諦。三乘共見。而二乘通教菩薩。不見佛性。不明滅諦。是常住也。至大涅槃。爲三乘人同說佛性。故無生四真諦。通別圓。故明滅諦四德。異於方等大品。意在於此也。三明無量四聖諦者。如大涅槃說。知諸陰苦。名爲苦諦。分別諸陰。有無量相。悉是苦。是名無量苦諦。無量集滅道。至下自當具出經文。如是四諦。

之理。涅槃云。悉非聲聞緣覺所知。皆是別教所詮文
理也。問曰。此無量四聖諦。是何等四諦無量耶。答曰。
今明四教所詮。菩薩學道種智。並得論無量四諦。但
此無量四諦的屬別教也。問曰。若爾。涅槃明四諦無
量相。何得定知是別教所詮無量四諦耶。答曰。若不
明佛性而說無量。卽是前二教所詮無量也。若明佛
性說無量者。則任運自成。後兩教所明無量也。若圓
教亦名無量四聖諦者。卽是無作實諦之異名也。四
明無作四諦者。如涅槃明約一實諦而辨四諦。卽是
無作四實。明四實不作四。故名無作。觀四得實。故名

四實諦也。涅槃云。所言苦者。爲無常相。是可斷相。是爲實諦。如來之性。非苦。非無常。非可斷相。是故爲實。虛空佛性。亦復如是。無作集滅道諦。在下當具引經。涅槃此文。卽無作實諦之明說也。若能依經解此四諦。卽一實。是爲圓教所詮之理。勝鬘經明無作四諦。無一實結成。涅槃不云無作。但用一實結成。四諦義。旣相關。今合兩經立名。故言無作四諦也。問曰。勝鬘云。明無量四聖諦。無作四聖諦。涅槃亦有是說。二處經文。爲同爲異。答曰。有無量四聖諦。雖依藏識。非無作。若無量四聖諦。亦依藏識。卽是無作。所以者何。若

約無明恆沙四法事數論無量。卽是別教所詮無量。非無作。若約法性明四諦無量。卽圓教所詮無量。無量卽無作也。涅槃答迦葉明無量四諦。正約教數無量。此別教所詮也。若答文殊明四諦。卽是明無作四實諦。勝鬘明二種四諦一異。未可判定別。問曰。勝鬘明無量四諦。何故在無作四諦後。答曰。勝鬘云。依無作說無量。但依義有三種。一依果說。因無量。卽是無作之因也。二明依理說。義無作之理。不可思量。無量也。三依體說。用無量。卽是無作之數量也。若解此三義。次無作後。說無量四諦。不足致疑也。問曰。無生無

作何異。真之與實何異。答曰。若覈名詮義。一往難者。恆強取意通釋。佛意不無各有所主。二明能詮之教者。卽是四教能詮四諦之理。卽爲四意。一初三藏教。詮生滅四諦之理。但生滅四諦之理。卽是涅槃經明生生之義。生生旣不可說。云何說。三藏教能詮此理。涅槃經云。有因緣時。亦可得說。卽是四悉檀善巧。故能詮也。若是世界對治爲人。用此三悉檀說生滅四諦。此約隨情辨能詮。用第一義悉檀說生滅四諦。卽是約隨智辨能詮也。若無情智之機。則不可說。此二機發。則可以方便赴機善巧。說生滅四諦。故法

華經云。諸法寂滅相。不可以言宣。以方便力故。爲五比丘說。是名轉法輪。便有涅槃音。及與阿羅漢也。二明通教。詮無生四真諦之理。無生四諦。卽是大涅槃。明生不生義。不生旣不可說。云何說通教能詮此理。又涅槃云。有因緣故。亦可得說。卽是用四悉檀。因緣說也。若世界爲人對治。三悉檀。故說無生四諦。此約隨情辨能詮也。若用第一義悉檀。說無生四諦。卽是約隨智辨能詮也。若無情智之機。則不可說。此機若發。則以方便。赴機善巧而說。三乘向道之人。聞說卽入。見第一義諦。無言說道。斷見思煩惱也。三明別教。

能詮無量四諦之理。無量四諦。卽是涅槃明不生。生義不生。生既不可說。云何說別教能詮此理。又涅槃云。有因緣故。亦可得說。卽用四悉檀因緣說也。若用世界爲人對治善巧方便而說無量四諦。卽是隨情辨能詮也。若用第一義悉檀。卽是隨智辨能詮。若無情智二機。則不可說。此二機發。則可以方便赴機而說。別教菩薩聞說卽入。十行迴向登初地也。四次明用圓教詮無作四諦之理。無作四諦之理。卽是大涅槃明不生。生義不生。生既不可說。云何圓教能詮此理。又涅槃經明有因緣故。亦可得說。卽是用四

悉檀因緣說也。若世界爲人對治。三悉檀說無作四實諦。乃得隨情辨能詮耳。若用第一義悉檀說無作四實諦。卽是隨智辨能詮也。若無情智之機。卽不可說。此二機發。則可說也。利根大士聞說卽開佛知見。見佛性理。住大涅槃也。三明對治經論者。卽爲二意。一對經。二對論。一對經者。若華嚴經用別圓兩教。詮無量四諦無作四諦之理。小乘三藏漸教之初。但詮生滅四諦之理。大集方等及此經用四教。詮四種四諦之理。摩訶般若用三教。詮四種四諦之理。法華但用一教。詮無作四實諦理。大涅槃通用四教。詮四種

四諦之理事如前引涅槃文。卽其義也。二明對論者。別通經論。類經可知。若通申經論。如中論破一切內外顛倒執諍。外人問曰。若一切世間皆空。無所有者。卽應無生無滅。以無生滅。故則無四諦。四沙門果。三寶。若受空法。有如此等過論。主答曰。汝今實不知空因緣。諸佛依二諦爲眾生說法。若不知二諦。則不知眞佛法。以有空義。故則一切法得成。若無空義。一切則不成。一切法成者。有四諦。四沙門果。三寶也。今釋此語。論主破執見。旣盡明有四諦。四沙門果。三寶者。卽是摩訶衍中。三種四諦。三種四沙門果。三種三寶。

也。問曰。云何得知。答曰。論主說偈。故知有偈。云因緣所生法。我說卽是空。此偈申通教大乘無生四諦四沙門果三寶也。偈云亦爲是假名。卽是申別教大乘詮無量四聖諦四沙門果三寶也。偈云亦是中道義。卽是通圓教大乘詮無作四實諦四沙門果三寶也。破申之意。大乘三教亦用一偈。作論之巧。妙在於此。次後說兩品。初品云。問曰。已知摩訶衍入第一義。今欲聞聲聞法。入第一義。論主具明生滅十二因緣。破六十二見。入第一義。卽是爲鈍根聲聞弟子。說因緣生滅。因緣卽是生滅。四諦四沙門果三寶也。中論前

申摩訶衍通別圓三教三種四諦四沙門果三寶後
兩品申三藏生滅四諦四沙門果三寶者以後世人
根轉鈍應須還用此教是則中論文略而義富申佛
教既明於四諦之理已顯故言有四諦也乃是如意
珠論非水精珠論也若不解此義單復織假恐唐棄
功夫四假通佛大小乘經意終難見也第二約三諦
明四教所詮之理者卽爲三意一明三諦所詮之理
二明能詮四教三約經論一明三諦所詮理者三諦
名義具出瓔珞仁王經一者有諦二者無諦三者中
道第一義諦所言有諦者二十五有世間眾生妄情

所見名之爲有。如彼情見。審實不虛。名之爲諦。故言有諦。亦名俗諦。亦名世諦者。如涅槃云。如世人之所見者。名爲世諦。二無諦者。三乘出世之人。所見真空。無名無相。故名爲無。審實不虛。目之爲諦。故言無諦。亦名真諦。亦名第一義諦。故涅槃云。如出世人之見。故名爲第一義諦。三中道第一義諦者。遮二邊。故說名中道。言遮二者。遮凡夫異見有邊。遮二乘所見無名相空邊。遮俗諦真諦之二邊。遮世諦第一義諦之二邊。遮如此等之二邊。名爲不二。不二之理。目之爲中。此理虛通無壅。名之爲道。最上無過。故稱第一深。

有所以目之爲義。諸佛菩薩之所證見。審實不虛。謂之爲諦。故言中道第一義諦。亦名一實諦。亦名虛空。佛性法界如來藏也。故涅槃云。凡夫著有。二乘著無。菩薩之法。不有不無。卽是三諦之理。不同之義。此理竝爲四教所詮。故約三諦之理。明所詮也。問曰。所言三諦之理。爲是隨情。爲是隨智之理。答曰。今一家明義。所辨諦理。有三種不同。一者隨情。二者隨情智。三者隨智。此義別當料簡。今且用一途。依涅槃判三諦之理也。是則一是隨情之理。二是隨智之理。又云。二是隨情之理。一是隨智之理。情智合說。以爲三諦之

理也。二明能詮之四教三諦理者。卽爲四。一三藏教。但詮二諦之理。所以稟教之流。不聞佛性常住。涅槃三乘。猶在灰斷之果也。二通教亦但詮二諦之理。所以稟教之流。亦不聞佛性常住。涅槃三乘。猶在灰斷之果也。三別教別詮三諦之理。所以稟教之流。三十心。但成二觀二智之方便道。登地方乃見性入流也。四圓教詮一諦之理。是故稟教之流。初心卽開佛知見。自然深入薩婆若海也。三明對經論。華嚴但假名俗諦中道。或云華嚴教。別相三諦。一心三諦。三藏漸教。詮真俗二諦。方等大乘之教。詮三諦。一往同華

嚴摩訶般若亦具詮三諦。一往同華嚴法華但詮一心三諦。涅槃備詮三諦。一往亦同華嚴也。諸論隨經類之可知。中論云因緣所生法我說卽是空。此卽詮真諦亦爲是假名。卽詮俗諦也。亦是中道義。卽詮中道第一義諦也。此偈卽是申摩訶衍詮三諦之理。若下兩品明聲聞雖入第一義。此卽是別申三藏教詮二諦之理也。第三明約二諦明所詮者亦爲三意。一正明所詮之理。二明能詮之教。三約經論。一明所詮之理者卽是二諦之理也。二諦有二種。一者理外二諦。二者理內二諦。若真諦非佛性卽是理外之二諦。

眞卽佛性。卽是理內之二諦也。一理外二諦有二種。一者不卽之二諦。生滅二諦也。二者相卽之二諦。無生二諦也。故大品云。卽色是空。非色滅空。色滅方空。是不卽之二諦。卽色是空。相卽之二諦也。二明理內二諦亦有二種。一不卽之二諦。二相卽之二諦。不卽之二諦。是無量二諦也。故涅槃云。分別世諦有無量相。第一義有無量相。非諸聲聞緣覺所知也。二相卽之二諦。無作之二諦也。無作苦集滅道。名爲世諦。卽一實諦。故名第一義。二明能詮之四教者。若三藏教。詮於理外不卽之二諦。若通教。詮於理外相卽之二

諦。別教詮於理內不卽之二諦。圓教詮於理內相卽之二諦也。三對經論文。華嚴詮理內二種二諦。三藏教詮理外不卽之二諦。方等大集詮理內理外四種二諦。摩訶般若詮理外相卽二諦。理內二種二諦。法華但詮理內相卽之二諦。涅槃經通詮理內理外四種二諦。諸論通經類之可解。中論云。因緣所生法。我說卽是空。此申理外相卽之二諦。亦爲是假名。亦是中道義。此申理內不相卽相卽之二諦。後兩品明聲聞入第一義。卽是申三藏教理外不相卽之二諦也。第四明一諦之理。辨所詮者亦爲三意。一者正明所

詮之理。二明能詮之教。三約經論。一明所詮之理者。卽是一諦之理也。何等名爲一諦。諦名審實。審實之法。卽是不二。豈有三諦二諦。皆名審實。今明真俗說爲諦者。但是方便實非諦也。故涅槃云。所言二諦者。其實是一。如來方便爲化眾生。故說爲二。譬如日月不轉。醉人見轉。當知惟有不轉之日。不醉之人同見。豈別有迴轉之日。若實有轉日者。不醉之人亦應竝見也。一諦如真日。二諦如轉日。真日審實。可名一諦。轉日不實。何有二諦。方便說二實義不成。故非諦也。今以此一實爲所詮之理也。二明能詮之教者。若三

藏教通教。正是煩惱惡酒未吐。唯詮轉日。說有二諦。不能詮一實諦也。若別教詮一實諦。如醉轉日。圓教詮一實諦。轉日卽不轉日也。三對經論者。若華嚴教。詮一實諦。帶理內世諦。不卽之方便。三藏教一向不詮一實諦也。若方等教。詮一實諦。同華嚴有偏真會。一實諦之方便。摩訶般若教。詮一實諦。亦同華嚴。亦帶偏真會實諦之方便。故無量義經云。佛成道已來。四十餘年。未顯真實。今謂何有不說實諦。但或時赴緣。開二諦三諦。不卽一諦之方便。所覆法華教。詮一實諦。無復不卽之方便。但詮一切卽一實諦也。故法

華說二萬日月燈明佛。皆云諸法實相義。已爲汝等說。今佛放光明。助發實相義。諸佛法久後。要當說眞實。正直捨方便。但說無上道。若涅槃經同方等通釋。入佛性爲異。諸論隨經類之可解。如中論云。亦名中道義。此卽是申一實諦之教也。故青目釋云。遮二邊故名爲中道。卽是遮因緣空邊假邊。非此二邊。則非遮眞俗二諦。名一實諦也。故涅槃云。一實諦。則無二也。又云。無二之性。卽是實性。無二之性。卽是入不二法門。又一實諦者。卽是不生不生。不生不生不可說。故是故淨名默然杜口。文殊稱歎。意在於此也。第一

卷竟

四教義卷第二

天台山修禪寺沙門智顓撰

第三明四門入理者。尋眞性實相之理。幽微妙絕。一切世間莫之能契。但以大聖明鑒通理之門。乃於無言之理。赴緣起教。以教爲門。是以稟教之徒。因門契理。故法華云。以佛教門。出三界苦。又云。其智慧門難解難入。淨名經明諸菩薩各說入不二法門。卽其意也。今略以五意解釋。一略辨四門相。二正明四門入理。三悉檀起四門教。四約十法成門義。五信法兩行四門不同也。第一略辨四門相者。門以能通爲義。佛

教所詮正四句法。通行人至真性實相之理。故名爲門。若外人邪。因緣無因緣法四句。因此四句。各見四種邪法之理。因此生十四難。六十二見。起諸結集。沈淪生死。此是邪道四門。今所不述。若佛法四門。卽是正。因緣四句法。能通行人。同入第一義涅槃。故大智論云。四門入清涼池。又般若如火聚。四邊不可觸。又云。般若波羅蜜。有四種相。卽四門義。仰尋佛法。既有四教不同。今約教。明門。各有四別。一三藏教四門。二通教四門。三別教四門。四圓教四門。一明三藏教四門。卽爲四。一有門。二空門。三有空門。四非有空門。

一有門者。卽三藏教明正。因緣滅之有。若稟此教。能破十六知見。見陰界入一切有爲諸法。皆悉無常。苦空無我。得世第一法。發真無漏。因有見真。有卽第一義諦之門也。故大集云。甚深之理不可說。第一實義無聲字。聲聞弟子陳如比丘。於諸法獲得真實之知見。此卽諸阿毗曇論之所申也。二明空門者。卽是三藏教明析正。因緣假實法生滅入空。若稟此教。能破假實之惑。見假實空。發真無漏。因空見真。空卽第一義之門也。故須菩提在石室。觀生滅無常入空。因空得道。名見佛法身。恐此是成實論之所申也。三明有

空門者。卽三藏教。明正因緣生滅之有。空。若稟此教。能破偏執有無之惑。見因緣有空。發真無漏。因有空。見真。有空。卽第一義之門也。此是迦旃延。因入道。故作毘勒論。還申此門也。四非有非空門者。卽三藏教。明正因緣生滅。非有非無。理若稟此教。能破有無邊。邪執。見因緣。非有非無。發真無漏。因非有非無。見真。非有非無。卽第一義之門也。惡口車匿。因此入道。未見論文。有人言。犢子阿毗曇。申此意也。彼論明我在第五。不可說藏中。我非三世。卽非是見有非無。爲法。卽是非空也。此恐未可定用。二明通教四門者。卽是

智論明一切實。一切不實。一切亦實亦不實。一切非實非不實。佛於此四句。廣說第一義悉檀。中論明此四句。皆名諸法之實相。卽通教明正因緣法。如夢幻響化。水月鏡像。體法卽空之句也。若三乘共稟此教。而根緣不同。各於一句入第一義。故四句皆名門也。此具如青目注解。又注云。諸法實相有三種。故知此四門。卽是三乘同入此四門。得見第一義也。三明別教四門者。若用中論亦名假名而辨四門者。卽別教之四門。大智論四句亦得也。此別教四門意。正出大涅槃經。但多散說。約乳明四句。譬卽是別教四門也。

若明佛性。如乳有酪性。石有金性。力士額珠。卽是有門。若明石無金性。乳無酪性。眾生佛性。猶如虛空。大涅槃空。迦毗羅城空。卽是空門也。涅槃又云。佛性亦有亦無者。云何爲有。一切眾生悉皆有故。云何爲無。從善方便而得見故。又譬如乳中有酪性。亦無酪性。卽是亦有亦無門也。若明佛性。卽是中道。百非雙遣。故經譬云。乳中非有酪性。非無酪性。卽是非空非有門也。別教菩薩。別稟此四門之教。因見佛性。住大涅槃。故此四句之說。卽是別教之四門也。今一往約涅槃經。分別別教四門之相。但此經文。或可圓教四門。

至下圓教四門。自當料簡同異也。問曰。若別教四門。但出涅槃。爾前諸摩訶衍經。何意無別教四門也。答曰。大涅槃經。是解釋前教之經。此前摩訶衍。豈無別教四門。具出經文。事成繁也。四明圓教四門者。四門明入佛性第一義。一往與別教四門入第一義諦見佛性得常涅槃。名義是同。細尋意趣有異。問曰。以何相知異耶。答曰。分別有異。意乃多途。今略約圓教七義分別。卽知別教四門與圓教四門有殊也。七義者。一若明一切法卽真性實相佛性涅槃。不可謂復滅。而明四門者。卽是圓教四門也。二若初心卽開佛知。

見圓照而辨四門者。卽圓教四門也。三若明不思議不斷煩惱而入涅槃。辨四門者。卽是圓教四門也。四若明圓行而辨四門者。卽是圓教四門也。五若明圓位而辨四門者。卽是圓教四門也。六若明圓體而辨四門者。卽是圓教四門也。七若明圓用而辨四門者。卽是圓教四門也。第二正明四門入理者。若外人四門。心行理外。諸顛倒相。與顛倒相應。不得入真性理。所以者何。隨心異故。見理亦異。是故各說謂得一究竟。遂起諍論也。今明佛性四門。皆得入一理。但有兩種不同。一者三藏通教兩種四門。同入偏真之

理二者別。圓兩教四門同入圓真之理。一明三藏四門通教四門同入偏真之理者。各因四門同見第一義。得二種涅槃是同也。理雖是一。而門有異者。見有巧拙兩度之殊。故有兩種四門能通之別也。真理無二。故所通至理是一也。譬如州城開四門。使君是一。從四門入者。門雖有殊。而所見使君。卽是一也。三藏教四門。如從州城四邊偏門入。通教四門。如從正門而入。偏正雖殊。入見偏真第一義諦。得二種涅槃是一也。二明別教四門。圓教四門。同入中道實相真性理者。各因四門而入。見實相佛性得常樂涅槃。是一

也。理雖是同，而門有異者。教門既有偏圓之殊，故有兩種四門能通之異也。佛性眞理不二，故所通至眞性理是一也。譬如臺城有四門，門雖不同，所見天子是一也。別教四門，如從臺城四邊偏門而入，圓教四門，如從四正門而入，偏正雖殊，入見眞性解脫實相之理是一也。第三明用四悉檀起四門之教者，若外道四門，皆不見根緣，執心計相定說，如舊醫常用乳藥治一切病，此不因四悉檀而起四門也。今佛法四門，皆因四悉檀而起也。一明悉檀起三藏教四門，二明悉檀起通教四門，三明悉檀起別教四門，四明悉

檀起圓教四門。一明四悉檀起三藏教四門者。卽是生生不可說。有四悉檀因緣。亦可得說。一明用四悉檀起有門者。若眾生心樂有法。卽用世界悉檀說。毗曇有門。若宜聞生善。卽用各各爲人悉檀說。於有門。若執無因緣。耶因緣。或執空計著。起諸結業。卽用對治悉檀爲說。有門。若聞卽悟見第一義。卽用第一義悉檀爲說。有門。如拘鄰五人。聞說四諦。卽見第一義諦。得須陀洹果。若不能用四悉檀赴緣而說者。卽是差機說法。是眾生怨。其天魔外道。一手作諸勞侶。涅槃云。說法者。諸佛境界。非諸聲聞緣覺所知也。二用

四悉檀起空門者。類前有門。用四悉檀起空門義。卽成也。而諸成論師云。毘曇有門。但是調心。不能得道。成實見空。乃得道耳。諸數論師云。我用小乘明義。見有得道。汝採用大乘明義。故說見空得道。今謂此竝不得三藏教意。大集經云。常見之人。說異念斷也。斷見之人。說一念斷。二見雖殊。得道無異。大智論云。聲聞經中。處處明法空義。豈得言見空得道。探明大乘。今約此四悉檀意。作成壞義。數人四義成。成論四義壞。成論四義成。數人四義壞。是則成壞敵等。何者是成論成。何者是數人壞。若解三藏教巧拙度。則成論

空門義成數人有門義壞。三明用四悉檀起有無門。類前有門用悉檀意。則有空門得起。故爲昆勒論之所通也。四明用四悉檀起。非有非無門者。亦類前有門用四悉檀意可見也。二明四悉檀起通教四門者。通教四門。雖知幻化。但有名字。卽是生不生不可說。而眾生四種根緣不同。若用四悉檀赴緣。卽得起四門也。用四悉檀起教。類前可知也。三明用四悉檀起別教四門者。不生不生不可說。以四悉檀因緣故。得赴緣起別教說四門也。但地論師明阿梨耶識。是如來藏。卽是用別教有門通三論人曰。汝是不真宗。亦是

成三藏教四門者。四門卽爲四。一明用十法成毗曇。有門見有得道者。十法名目。具如前出。但知正因緣法。成見有得道者。知無明因緣生一切法。破一切外人。計無因緣。耶因緣生一切法也。二真正發心。成見有得道者。知無明因緣。有三界一切生死苦覺悟心。生欲斷無明結業。正求涅槃。此心真正。過一切天魔外道之心也。三止觀進行。成見有得道者。因止觀能發無漏定慧。不同外人不知攢搖。漿猶難得。況復生酪酥也。四破法遍。成見有得道者。用生滅無常。破身邊二見。單四見。複四見。真足四見。六十二見。無量諸

見皆知從無明因緣生。心不愛著。涅槃云。是外道無
有一法不從緣生。從緣生法。悉皆無常。云何外道有
常樂我淨。如此諸見。四倒。悉能遍破。不同外道也。五
善知通塞。成見有得道者。知無量諸見。皆有道滅。故
爲通。悉有苦集。故爲塞。不同外道。如彼蟲道。不知是
字非字也。六善修三十七品。成見有得道者。三十七
品調適行。對涅槃開三解脫門。不同外人。如佛爲須
跋羅經中作師子吼。八正道。外人尙無一分。決定不
得四沙門果也。七對治助開。成見有得道者。五停心
觀。發諸禪定。背捨勝處。不同外人。根本味禪。起愛見

慢之三病也。八善知次位。成見有得道者。知七賢七聖之位。心不叨濫。起增上慢。不同外人戒計見取計。生死法爲涅槃也。九安忍強軟兩賊。成見有得道者。能忍八風內外三障四魔。心不退轉。不同外人不能安忍細微遮道法也。十順道法愛不生。成見有得道者。四善根人。發得善有漏五陰。大涅槃經說。我弟子有外道則無。若不生法愛。則不頂墮。進入忍法。成世第一法。發苦忍。眞明十六剎那。證須陀洹果。若入超果人。卽成羅漢。故知十法成見有得道。聲聞乘。辟支佛。乃至大乘。故知毗曇見有得道。此非虛說也。二明

十法成空門。三明十法成有空門。四明十法成非空
非有門。悉得見第一義證。二種涅槃類有門十法所
成意可知也。今佛法中義學坐禪。若不深得此意。但
言見有見空得道。與外人有何殊也。故大智論云。若
無方便入阿毗曇。卽墮有中。入空門。卽墮無中。入毘
勒門。卽墮有無中。中論云。若非有非無。卽是愚癡論
也。二明十法成通教四門。三明十法成別教四門。四
明十法成圓教四門。皆得入道類。前可知。若偏取四
門。執諍戲論。不深得十法入道意者。皆爲邪見之所
燒也。故大智論云。般若波羅蜜。譬如大火炎。四邊不

可取。邪見火燒。故是事前於四教中。已處處分別。第五明信法兩種四門不同者。外人不信三寶。不學佛法。邪信行雖有四門。非佛弟子。豈成信法兩行。今明佛弟子。深信佛教。習佛法。能發無漏。故成信法兩行。若信行人。卽是四種教門。若法行。卽是四種觀門。是則信行人。以佛教門出三界。苦約教各有四種教門。一往則有十六教門。十六種信行人。約四教各有四種觀門。一往則有十六觀門。十六種法行人。若細分別四教。所有信法兩行。教門無量無邊。信行亦無量無邊。觀門無量無邊。法行亦無量無邊。直論三藏四

門五百羅漢各說身因。卽是五百觀門。况復此經諸菩薩各說入不二法門善財入法界見無量善知識各各說所得法門皆從四教三十二門離出也。若四不可說。故文殊師利說一切無言無說空諸戲論名入不二法門淨名杜口默然無說。文殊稱歎是真入不二法門當知一切法門皆不可說也。

第四約四教位分別淨無垢稱義者卽爲六意。一約三藏教位明淨無垢稱義。二約通教位明淨無垢稱義。三約別教位明淨無垢稱義。四約圓教位明淨無垢稱義。五約五味以結成。六明經論教多少。第一約

三藏教明位釋淨無垢稱義者。尋佛三藏計緣多種。元其正要。不出四門入道。一有門。二空門。三有無門。四非有非無門。但四教各明四門。雖俱得入道。然隨教立義。必須逐便。若是三藏教四門。雖俱得入道。而諸經論多用有門。通教四門。雖俱得入道。而經論多用空門。別教四門。雖俱得入道。而經論多用亦空亦有門。圓教四門。雖俱得入道。而經論多用非空非有門也。今明三藏教四門入道。正用毗曇有門以判位也。若論逗機化物計緣而說。四門豈可偏用。明義隨便。事須如此。四門義至下辯體中當略解釋。今就三

藏教有門明入道階位。卽是毗曇論主之所用也。約此有門明位釋淨無垢稱義。卽爲三意。一略開三乘。二明三藏教三乘位不同。三釋淨無垢稱義。一略開三乘者。佛於生生不可說非三之理。用四悉檀約苦集滅道。開三乘教門。赴三種行人之根緣。令同得滅諦涅槃也。故法華經云。爲求聲聞者。說應四諦法。度生老病死。究竟涅槃。爲求辟支佛者。說應十二因緣法。爲求菩薩者。說應六波羅蜜法。令得三菩提。一切種智。若聲聞小乘教門。苦諦爲初。觀四諦入道。發真無漏。斷正使盡。位證羅漢。具足三明。及八解脫。旣無

慈悲度物。現身而入涅槃。故大智論說。如麀在獵圍。驚怖跳出。都不顧羣。今不約此判淨名位也。若緣覺中乘教門。集諦爲初。觀十二因緣。發真無漏。斷三界結盡。侵除習氣。具足三明。及八解脫。雖有少慈悲。不能度物。亦於一世卽入涅槃。故大智論云。如鹿在獵圍。驚跳自出。雖顧眄羣。怖不停待。今亦不就此判淨名位。若菩薩大乘。慈悲弘誓。不捨眾生。爲物心大。教門以道諦爲初。修行六度。化一切眾生。其出三界。至成佛果。利益功圓。方入涅槃。故大智論云。如大香象在於獵圍。雖遭刀箭。擁羣共出。此是大士位懷。故須

約此判淨名位也。問曰。此說不思議大乘蘆蔔之教。何須說小乘除糞器乎。答曰。今欲明小乘法遠因。以明除糞之器者。不無諸所爲。今略出十意。一爲用故。如維摩大士爲諸國王長者。說無常不淨苦空之法。二爲破故。如破十大弟子五百羅漢。如先有砧。方可用槌。三爲攝受故。如室內所明。說身有苦而不樂於涅槃。又云。亦不與聲聞辟支佛而相違背。四爲會通故。如小品經廣乘品會宗之所明。五爲開塞故。法華云。決了聲聞法。是諸經之王。涅槃又云。爲諸聲聞。開發慧眼。六爲末代聽學小乘經論觀行之人。未善通

達若爲外邪見人內邪見人所破卽便退沒。七爲破末代僻說小乘大乘教人壞亂佛半滿正教。所以者何。如有人言。毗曇見有得道。成實見空入道。道非有無。何得言見有見空得道邪。是則兩論申佛小乘有空教門。便成無用。中論何故言欲聞聲聞入第一義耶。是則翳佛四枯之教。八爲破末世坐禪內證豁虛解慧開發。或同尼撻。破戒行惡。食糞裸形。謂是大乘。或復持戒坐禪。同彼鬱頭藍弗。是亦空修梵行也。九爲令一家義學。善別內外孟浪之說。明識大聖枯榮教門。十爲令一家禪學。別識一切內外邪非。精通大

小乘觀。取捨得宜。正入佛道也。二明三藏教三乘位。不同者。卽爲三意。一明聲聞乘位。二明緣覺乘位。三明菩薩乘位。一明三藏教聲聞乘位者。但三藏教具有四門明聲聞位。今正約毗曇有門解釋。次下略明空門辯位。就有門明位卽爲二意。一明七賢位。二明七聖位。一明七賢位者。一五停心觀。二明別相四念處。三總相四念處。四煖法。五頂法。六忍法。七世第一法。是爲七賢之位也。通言賢者。鄰聖曰賢。此七位皆是。非學非無學智等。智似解。能伏見惑。因此似解。能發苦忍。眞明。故云鄰聖曰賢。今解賢者。名直善也。一

切天魔眷屬及諸凡夫皆以愛著之心修善一切外道皆以邪見之心修善此等雖復修善虛偽邪曲不名爲直今佛弟子七種行人皆明識生滅四諦之理知愛論見論皆是邪曲伏此愛見邪曲之心用正信直之心修諸善法故名直善也復此一切愛論所詮皆有生滅四諦之理天魔眷屬及諸凡夫所不能見是故流轉生死猶若循環又一切見論所詮皆有生滅四諦之理六師外道悉不能見是故生死流轉猶若循環故涅槃云我昔與汝等不見四真諦是故久流轉生死大苦海今佛法七種行人從聞生解明識

此二種生滅四諦。故得信心正直。以此直心。修諸善法。卽是直善。故通名爲賢也。問曰。云何名爲屬愛生滅四諦之理。答曰。行人一期果報。卽是屬愛之果。具有三苦。故名爲苦。苦理審實不虛。名之爲諦。若於此之苦果。無明不了。愛著此果。起諸惡業。能招聚三途劇苦之報。又愛著此果。起諸善業。能招聚修羅人天生死之報。此二結業。能招六道二十五有生死苦報。通名爲集。集理審實不虛。名之爲諦。若能觀此報身。修戒定慧。四念處。三十七品。通至涅槃。名之爲道。道理審實。名之爲諦。屬愛煩惱善不善業。三界二十五

有因滅名子縛滅捨此報身永更不受三界二十五
有苦果名果縛滅此二種滅名之爲滅滅理審實名
之爲諦問曰云何爲屬見生滅四諦之理答曰眾生
一期報身具有三苦名之爲苦苦理審實不虛目之
爲諦迷此報身起身邊二見四見六十二見卽是無
明愛取因此若起惡業則能招聚三途苦報又因此
若起善業則能招聚修羅人天生死之果此二種結
業能招聚六道三界二十五有生死苦果故通名集
集理審實目之爲諦若能觀此諸見污穢善不善五
陰修戒定慧四念處三十七品則能通至涅槃名之

爲道。道理審實。名之爲諦。若身邊二見滅。則一切八十八使煩惱業滅。得須陀洹果。超果之人。三界思惟十使滅。則九十八使業煩惱滅。是則三界二十五有。因滅。名子縛滅。捨此等報。畢竟不生三界二十五有名果縛滅。此二種滅。名之爲滅。滅理審實。名之爲諦。今明此諸見四諦。竝長爪所迷。末代講說。橫說四諦。名義實爲委悉。豎而明之。未必深見此意。故以邪爲正。以正爲邪。以淺爲深。以深爲淺。世出世法。混濫無分。聽講坐禪。若明識此意。卽於佛法得正信。分明歸依三寶。道心自然而發。專求離苦涅槃。終不染著文。

字語言無益諍論。貪世名利眷屬果報也。此之七賢。三是外凡。名乾慧地。四是內凡。卽是性地。若外凡已前。未能歸心三寶。豈識愛見四諦。修五停心耶。皆名爲邪定聚眾生也。若乾慧地。名不定聚眾生。若性地。名正定聚眾生也。一明初賢五停心觀者。一阿那般那觀。二不淨觀。三慈心觀。四因緣觀。五界方便觀。此五通言停心者。停以停止爲義。亦名五度門觀。若人歸依三寶。受佛戒法。名佛四眾弟子。若聞生滅四諦之教。因此發聲聞心。欲觀四諦。離生死苦。求涅槃樂。但以五種煩惱散動不定。如風中燈。當修五種觀法。

五種觀法者。一數息觀。二不淨觀。三慈心觀。四因緣觀。五界方便觀。問曰。何不依數人說不淨觀爲先。答曰。今依禪門辯次第也。以病先後隨人。不須定執前後次第也。問曰。此五觀門。爲對五人。爲對一人。答曰。橫對五人。豎爲一人。一人隨病多少。對不定也。此五種觀法。對治五不善法。卽有五意。一對治。二轉治。三不轉治。四兼治。五亦對亦轉亦不轉亦兼治。一對治者。若覺觀多者。對治數息。二貪欲多者。對治不淨。三瞋恚多者。對治修慈。四愚癡多者。對治修因緣觀。五著我多者。對治修界方便觀。若行者覺觀等分煩惱。

偏重攀緣不住。當修數息隨觀息。對治相應。則三種覺觀煩惱止息。心不動散。發諸禪定。定法持心。入出安隱。故名停心也。所以者何。修安般念有三種。一名始習行。二名已習行。三名思惟已度。一數卽是始習。二隨卽已習行。三觀卽已度。復次數隨觀皆名始習。得三種欲界未到地定。名已習行。發諸初禪名已度。餘不淨觀等四停心法。亦當如是分別。心旣調停。心乃可習觀。猶如密室之燈。入道根本。無過此五法也。若心不住。或須轉治不轉治等。及發諸禪功德。具如次第禪門內方便明也。若行人隨成一觀。心得停住。

卽入初賢位。問曰。此處何故不說念佛三昧爲五種耶。答曰。開因緣觀出界方便代也。界方便與小乘念諸佛相同。亦破境界逼迫障也。有人言。若作五度門。無念佛名。若作六度門。卽明念佛度。治等分障道也。問曰。若以數息不淨等心得停住爲初賢者。今世人修數息不淨等觀。非但心住。乃發種種禪門境界。是初賢位不。答曰。若以愛見之心修禪。乃至非想。尙非初賢。何況數息不淨等心得停住。乃發淺近諸禪。而名賢耶。所以者何。如經所說。多修福德禪定。不修智慧。名之爲愚。多修智慧。不修福德禪定。名之爲狂。豈

可說狂愚之人爲初賢也。今明賢者。本是直善人耳。
問曰。何等名直善人。答曰。此應四義。簡別。一者若
人隨愛見破戒。此非直善。故非賢人。如無目無足之
人。不能到清涼池也。二者持戒禪定而生邪見。此善
而不直。亦不名賢。如有足無目。亦不能到清涼池也。
三者信心正見而破戒心亂。此直而不善。亦不名賢。
如有目而無足。亦不能到清涼池也。四者若人信解
眞正。得佛教意。持戒清淨。修阿那般那。不淨觀等。得
心停住。乃名直善。初賢之位。如人目足備。故入清涼
池也。問曰。云何名爲信解眞正。得佛教意。分明之相。

答曰。如中論說。佛去世後。後五百歲。像法之中。人根轉鈍。深著諸法。求十二因緣。五陰。十二入。十八界等。決定相。不知佛意。但著文字。今謂不知佛意者。佛知生生不可說。有因緣故。亦可得說也。佛說正因緣生滅教門。計緣化物者。意欲令眾生離生死苦。得涅槃樂也。若著文字。分別諍競。則爲三界火宅所燒。此不得佛意也。今明欲知佛意者。若知三藏教門。十意分明。必定離生死苦。得涅槃樂也。十意者。卽是十法。名目具如前三觀中辯。今略就此三藏教門解釋。一信解因緣法者。卽是知不可說無明因緣出生一切法。

破外人說無因緣生一切法。破外人說邪因緣生一切法。種種顛倒妄計之邪僻也。二真正發心者。驚覺無常之火。燒諸世間。一心樂求涅槃。不念世間名聞利養。如麀在獵圍。欲跳出也。三巧修止觀。出世之行者。如人乘馬。亦愛亦策也。四破諸法徧者。觀因緣生滅。破一切愛見戲論諸法徧也。五善知通塞者。知一切愛見之法。皆有道滅之理。名之爲通。悉有苦集。名爲塞也。六善修三十七品調適者。於諸愛見不動。而修性四念處。乃至入正道也。七善修助道法者。卽是修五停心。入十二門禪。九想。八念。背捨。除入。其念處。

等諸對治助道觀法也。八善知位次者。善識七賢之位。心不叨濫。破增上慢。成慚愧。有羞僧也。九安忍成就者。能忍內外強軟二賊。三障四魔也。十順道法愛不生者。發外凡內凡種種順道善法。心不愛著也。末世求聲聞乘行人。知此十法。信解分明。不著一切文字戲論。爲求實慧。修五停心。入初賢位。卽是善知佛教意也。二明別相。四念處位者。卽爲七意。一明念處是佛法入道要門。二略釋念處名。三分別三種念處不同。四明爲破三種六師。五明爲成三種羅漢。六明念處觀法。七正明念處位。一明念處是佛法入道要

門者如佛在雙樹間將般涅槃阿難請問佛去世後諸比丘依何而住依何修道佛答阿難若我在世及滅度後諸比丘依波羅提木叉住念處修道當知五停心觀成得入初賢卽是依尸羅清淨名攝根之戒也是故數人說欲界定爲十善相應心若依未到地發初禪卽是定共戒也佛法雖有種種法門而佛遺言但囑依念處以修道也若離念處雖復布施持戒忍辱精進誦經行道頭陀坐禪聽誦多聞講說教化皆不得入正道故佛勸令依念處修道也二略釋四念處名者四念處亦名四意止卽是觀五陰十二入。

十八界。一切諸法中。各觀身受心法。眞實智慧。眞實智慧者。破四倒。四食。四識。四住。四魔之智慧也。一身念處。四受念處。三心念處。四法念處。一身念處者。一切內外色陰。名之爲身。觀身智慧。名之爲念。明見不淨。破淨顛倒。名之爲處。是爲身念處。二受念處者。一切內外受陰。名之爲受。觀受智慧。名之爲念。知受悉苦。破樂顛倒。名之爲處。是名受念處。三心念處者。一切內外識陰。名之爲心。觀心智慧。名之爲念。見心無常。破常顛倒。名之爲處。是名心念處。四法念處者。一切內外想行二陰。及無爲法。名之爲法。觀法智慧。名

之爲念。見法無我。破我顛倒。名爲處。是爲法念處。是四念處。有十二種觀。所謂內四。外四。內外四也。問曰。四念處是慧。云何反從念受名邪。答曰。爲初學用念持慧。不妄受異緣。念爲增上。從念受名也。三。明分別三種念處不同者。一。自性念處。二。共念處。三。緣念處。所言自性念處者。說不顛倒慧也。如佛說修身觀。身觀者是慧。念處者所作事。不妄受緣故。除自性過。故說念處。南嶽師云。亦名慧行。亦名實觀。緣理斷結之正要也。所言共念處者。與慧相共法。如佛說此比丘善法積聚。謂四念處。是爲正說也。南嶽師云。亦名行。

行亦名得解觀。是對治事中善法。其正道斷結。色及諸數也。又能發諸禪神通也。所言緣念處者。一切法如佛所說。比丘一切法。四念處是爲正攝受具足。故及略緣故。南嶽師云。還是性。其二種念處。能觀之智。所觀之境。合辨具一切法義也。若能分別觀察。卽發四無闕辯也。問曰。如雜心說。其念處斷煩惱。非餘自性念處。雖有略境界。彼不具足。不能斷結也。答曰。眾生根有利鈍。鈍根結厚。彼不具足。不能斷結。利根結薄。雖不具助道。性念處慧。卽能斷結。復次如雜心明四念處。法念處斷結。非前三念處。今明如禪經說摩

訶迦絺那。修身念處觀成。卽得初果。何必定至法念處也。問曰。性念處。但說慧數羸弱。云何能斷結。答曰。慧數不獨起。豈不能斷結也。問曰。若諸數隨起。卽是其義。答曰。諸數隨起有三種。一。但是緣理之慧。諸數任運隨起。此說性念處。二。修諸數作助道善法。故說其念處斷結。故佛說善法積聚。屬其念處。助正道其斷結使。故雜心偏說其念斷結。然利根人。用性念處。非不斷結也。四明爲破三種六師。故佛說四念處。教出過三種六師之說。故能破一切外道也。若三乘行人。修三種念處。得成就者。亦能破一切外人也。何等

名爲三種六師外道。一者一切智六師。二者神通六師。三者韋陀六師。一切智六師者。邪心見理。發於邪智。辯才無闕也。神通六師者。得世間禪定。發五神通。亦有慈悲忍力。刀割香塗。心無憎愛。皆是根本十二門禪之力用也。韋陀六師者。卽是博學多聞。通四韋陀。十八大經。世間吉凶。天文地理。鑿方卜相。無所不知。故名韋陀六師也。若此六師。內有邪一切智慧。外能神通轉變。知世吉凶。通四韋陀。及十八大經。無不知曉。是則各有智德神解。十六大國。敬之如佛。爲欲破此三種六師。故說此三種四念處也。一者性念處。

破一切智六師。所以者何。外人皆依身邊二見發一切智。謂得涅槃常樂我淨。此則如蟲食木。偶得成字。蟲亦不知是字非字也。今佛說性念處觀。破此身邊二見。不生四見。六十二見顛倒。是故破一切智六師也。次明共念處破神通六師者。外人但於根本四禪發五神通。定既淺近。兼無不淨觀。故神力轉變。蓋不足言。今佛說共念處。卽能發背捨勝處一切處。九次第定。師子奮迅超越三昧。發諸神通。禪定既深。觀行力大。所發神通。無鬪自在。變化無方。摧諸外道。事如反掌。是以身子降伏勞度。差目連化河。溺諸外道。皆

是其念處觀所成神通也。次緣念處觀破韋陀外道者。四韋陀十八大經皆明世間人天愛論見論淺近之論。佛說出世三藏若名與義而彼經書所不記載。佛說緣念處觀緣佛所說三藏教門。出世名義法門道理相對比竝。豈是外人之所聞見。故緣念處觀破韋陀外道也。五明三種念處成三種羅漢者。一若單修性念處成慧解脫羅漢。二共念處成是俱解脫羅漢。三緣念處成無疑解脫羅漢。所以者何。性念處卽是緣理之智慧念處相應發真無漏卽成慧解脫羅漢也。共念處共善五陰成就背捨乃至超越三昧願

智頂禪如此助道共正道合發真無漏卽得三明六
通具八解脫成俱解脫阿羅漢也若緣念處卽緣佛
言教所詮一切陰入界性共二種念處能觀所觀名
義若在禪定觀此名義卽發四無闕辯名爲無疑解
脫大羅漢也問曰慧俱之名乃是曇無得部非數家
所用也答曰三藏教同俱用無咎復次雜心偈云慧
解脫當知不得滅盡定若得滅盡定當知俱解脫此
偈明時不時有慧俱不同也問曰不應別說無疑解
脫九種羅漢無此名目答曰此出智論明欲結集法
藏集千羅漢皆得其解脫無疑解脫也如辟支佛出

無佛世。雖得緣覺道。具三明八解脫。六通變化作佛。以不聞佛說法。故不得四無闕辯。若欲報信施之恩。但現十八變化。何況羅漢不聞佛說三藏教。而能自發四辯無闕。解釋佛法無疑滯耶。六明念處觀法者。念處觀法有三種。一性念處者。大智論云。性念處。是智慧性。觀身智慧。是身念處。受心法亦如是。解者不同。有但取慧數爲智慧性。卽是性念處。若南嶽師解。觀五陰理性。名性念處。故雜心偈云。是身不淨相。真實性常定。諸受及心法。亦復如是說。觀別相性念處。破四顛倒有二種。一破愛。二破見。一破緣愛性念處。

者。夫有生之類。無不愛著果報五陰。及外依報也。一
身念處觀者。觀此內身有五種不淨。一生處不淨。二
種子不淨。三自相不淨。四自性不淨。五究竟不淨。一
觀生處不淨者。女人腹中生熟二藏之間。十月住也。
二種子不淨者。攬佗精血。合爲種子也。三自相不淨
者。身諸垢膩。九孔流溢也。四自性不淨者。觀身不淨。
如明眼人。開倉見穀粟。三十六物。不淨充滿也。五究
竟不淨者。此身若死。脞脹爛壞。蟲膿惡露。甚可厭患。
若見五種不淨。破淨顛倒。名內身念處。觀外身內外
身亦如是。二受念處觀。內有六根。外有六塵。根塵合

故生六識。六識生三受。苦受。樂受。不苦不樂受。觀苦受是苦苦相。觀樂受是壞苦相。觀不苦不樂受是行苦相。若意根生三受皆苦。卽破樂顛倒。名內受念處。外受內外受亦如是。三心念處。觀此意識是有爲。屬因緣。故無常。先無今有。今有後無。剎那念念生滅。故無常。卽破常顛倒。名內心念處。外心內外心亦如是。四法念處。觀內想行二陰。因緣和合。無有自性。起唯法起。滅唯法滅。無人無我。眾生壽命十六知見。皆不可得。破我顛倒。名內法念處。外法內外法亦如是。此如成實大智論明。是爲性念處之初也。二破見性念

處者。卽是觀身邊二見穢污無記五陰。卽陰我離陰我陰中有我。我中有陰。檢我不可得。破二十種身見名空聖行。次別觀邊見五陰。所言性身念處者。卽是色性。色若麤若細。悉是不淨。麤色卽是人身世界。細色極於鄰虛。若見麤細色常。是見依色。若見麤細色無常。亦常亦無常。非常非無常。是見悉依色。常卽有見。無常卽無見。亦常亦無常。卽亦有亦無見。非常非無常。卽是非有非無見。如是等四見。悉依色。卽是四邊見。若不知是邊見色陰。生解執著。戲論諍競。從見起諸煩惱。結使。因使作諸惡業。或因使起諸善業。結

業流轉三界二十五有。生死無際也。云何名爲不知邊見。色陰之相。若是外人盲冥。故自不識邊見。污穢之色。各云是事實。餘妄語。計爲涅槃常樂我淨。此不足及言。但末世佛法學問坐禪之人。亦多迷此邊見之色。所以者何。如毗曇師言。毗曇是見有得道。析色至鄰虛細塵。不可破盡。見此細塵有理。卽得道也。今謂此猶是邊見。有見污穢之色。若因有見生解。起諸結業。流轉生死。事同前說。何關道也。故智度論云。若不得般若方便。入阿毗曇。卽墮有中。又諸成論師皆云。見鄰虛細色有者。此是調心之觀。不能得道。若析

此鄰虛細塵空得實法空以見空故。卽能得道也。今謂若見鄰虛色空。祇是空見邊見。污穢色陰。若見此生解。起諸結業。流轉生死。事同前說。何關道也。故智度論云。不得般若方便。若入空門。卽墮無中。毘勒說見有鄰虛色。亦有亦無。入道過同前說。論旣不來此土。無論可引。無煩具出。但智論云。若不得般若方便。卽墮有無中也。但曉諸三論師。或云道非有無。那忽毗曇見鄰虛細色之有得道也。成論復那忽云。見鄰虛細色空得道也。今問若爾。見非空非有。是得道不。若言得道。中論何故云。若言非有非無。名愚癡論。此

是非有非無邊見污穢之色。何關道也。答曰。用非有非無破有無。有無既破。豈有非有非無之可存。正道畢竟清淨。無說無示也。問曰。若爾。與長爪及老氏明不可說何殊。答。今一家明性身念處。不爾。若不見非有非無污穢色。陰四諦之理。名愚癡論。若知此是污穢之色。名性身念處。開三念處門。四念處。開三十七品門。因三十七品。見生滅四諦。得寂滅涅槃。卽是見有得道。是名於諸見不動。而修三十七品。若知非有非無污穢之色。如幻如化。畢竟不可得。本自不生。卽是摩訶衍明身念處。具足一切佛法。如大智論說也。

此經云於諸見不動而修行三十七品是爲宴坐。復何須捨非有非無以盡淨不可說爲道也。故思益經云譬如有人欲捨虛空終不離空。又欲遠覓虛空終不得空。若不見非有非無中半滿之道亦不知盡淨不可說中半滿之道。雖復慧解分明終是世智辯聰不免結業流轉生死。同前所說若知身邊二見四見六十二皆是污穢色陰卽是觀色不淨。破淨顛倒是名身念處也。二受念處若觀受是常是見依受受無常亦常亦無常非常非無常是四見悉依受卽是四邊見受陰。一受各有三受三受皆苦。破樂顛倒是名受

念處觀三心念處。若觀心是常。是見依識。心無常。亦常。亦無常。非常非無常。是見悉依識。卽是四邊見識。陰。四種見識。皆是無常。破常顛倒。是名心念處也。四法念處。若觀想行二陰。想行常。是見依想行。無常。亦常。亦無常。非常非無常。是見悉依想行。卽是四邊見想行二陰。四種見想行二陰。皆無我。破我顛倒。是名法念處觀。此性四念處觀。觀果報五陰。身邊二見。單複具足。乃至不可說污穢無記五陰。若破四顛倒。卽破十四難。伏六十二見。八十八使。及因見所起一切善不善二十五有生死之業。又此諸見。未必悉是外

人所起。若佛法中學問坐禪發種種知見是非諍論。皆是身邊二見污穢五陰起。如是等諸見戲論。破於慧眼。不見真實。若不覺不知。不能用性念處觀。觀此五陰。破四顛倒。則起見使。作諸惡業。或用見心修善。卽是外道。此意難見。佛法學問坐禪之人。當好思之。若能覺知。用性念處。如前觀察。破四顛倒。能生暖法。故智論云。若有爲法中。不得正憶念。能生暖法。無有是處。有爲法中。得正憶念。不生暖法。無有是處。長爪梵志。聰明博學。爲一切法可轉。一切論可破。無一法可得。自言得諸法實相。尙迷此念處。是故如來用受

正性念處往問。卽破其愛慢。得法眼淨。當知別相四念處。入道之要門。若利根人。修此性念處。觀解分明。卽能發真無漏。故佛勸諸比丘。依念處修道。若末世坐禪講說學此義。卽毗曇見有得道。其意申也。若迷此者。設言非有非無。畢竟不可說。皆是愚癡論。同上說長爪之過。意在此也。問曰。若念處如此。玄絕經論何意不作是說。答曰。佛在世時。人根猛利。去世之後。正像法中。猶有得道之人。經論何須言提其耳。側諸其掌也。復次西土經論。悉度來耳。

四教義卷第二